

# EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y SU SITUACIÓN EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ACTUAL<sup>1</sup>

## *HISTORICAL EVOLUTION OF THE RIGHT TO EDUCATION IN HUMAN RIGHTS AND ITS POSITION IN SPANISH SOCIETY*

Alicia Muñoz Ramírez\*

**Resumen:** Tras un breve recorrido histórico sobre la consolidación del Derecho a la Educación, se analiza cómo la Sociedad Internacional, durante las últimas décadas, ha desarrollado diversos instrumentos para visibilizar, exigir y precisar el Derecho a la Educación en Derechos Humanos, y cómo en España, tras diversos obstáculos, los pequeños avances hacia una correcta Educación en Derechos Humanos, conseguidos con la implantación, en la Ley Orgánica de Educación del 3 de mayo de 2006, de Educación para la Ciudadanía, están siendo paralizados ante las exigencias de un movimiento social, de tendencia neoconservadora católica, completamente alejado del Discurso Internacional de los Derechos Humanos.

**Palabras clave:** Derecho a la Educación; Educación en Derechos Humanos; Educación para la Ciudadanía; movilización social

**Abstract:** *After a brief historical overview of the consolidation of the Right to Education, discusses how the International Society, during the last decades, has developed several tools to visualize, specify and demand the Right to Human Rights Education, and how in Spain, after various obstacles, small steps towards a successful human rights education, achieved with the introduction, in the Organic Law of Education May 3, 2006, of Education for Citizenship, are being paralyzed by the demands of a social movement, of Catholic neoconservative trend, away from the International Discourse of Human Rights.*

**Keywords:** *Right to Education; Human Rights Education; Education for Citizenship, social mobilization*

### El Derecho a la Educación

Hoy día, no cabe la menor duda de que el Derecho a la Educación es un derecho plenamente consolidado en los países occidentales. Sin embargo, su reconocimiento no ha sido nada fácil.

Es con la aparición del Estado moderno cuando comienza a valorarse el papel crucial que desempeña la educación en el progreso social, económico y moral, y a gestarse como derecho<sup>2</sup>.

En el S. XVIII se produjo una innegable revolución pedagógica<sup>3</sup>. El alumno se convirtió en el elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje<sup>4</sup> y la educación comenzó a ser considerada como el medio más adecuado para perfeccionar al ser humano y para aspirar a la transformación social<sup>5</sup>.

---

\* Investigadora del Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca y del Centro de Estudios de la Mujer de la Universidad de Salamanca (CEMUSA). E-mail: almura@usal.es

<sup>1</sup> Este artículo forma parte de un trabajo de investigación que se está realizando gracias a una Ayuda para la Formación de Personal Investigador de la Universidad de Salamanca.

<sup>2</sup> Un derecho en evolución permanente, en función de la forma de Estado que lo desarrolle.

<sup>3</sup> Se inicia una nueva teoría de la educación, heredera, en parte, de la revolución científica (Nicolás Copérnico, Francis Bacon, Galileo Galilei, René Descartes, Isaac Newton, etc.) y de una nueva forma de ver el mundo.

<sup>4</sup> Paidocentrismo.

<sup>5</sup> Se considera que "el hombre puede perfeccionarse, y que el medio más adecuado para lograrlo es la educación: educarse es hacerse mejor y más feliz." DOMÍNGUEZ RODRÍGUEZ, Emilia – *Las primeras teorías de la modernidad pedagógica*. En: COLOM CAÑELLAS, Antonio Juan. *Teorías e instituciones contemporáneas de la educación*. Barcelona: Ariel, 1997, p. 42.

El naturalismo pedagógico de Jean Jacques Rousseau<sup>6</sup>, que influyó en el desarrollo del movimiento, de finales del S. XIX, la Escuela Nueva<sup>7</sup>, ejerció una notoria influencia en esta revolución pedagógica. Revolución, que junto con la corriente filosófica de la Ilustración<sup>8</sup>, las demandas de una educación pública, gratuita e igual para todos<sup>9</sup> y los movimientos revolucionarios ocurridos<sup>10</sup>, contribuyeron a que fuera durante la Revolución Francesa cuando se reconociera por primera vez el derecho a la educación<sup>11</sup>.

Pero esta disposición no llegó a materializarse, por lo que en el S. XIX se sucederán intensos y polémicos debates, así como diversas propuestas<sup>12</sup> que, inspirándose en el legado de la Ilustración<sup>13</sup>, aspirarán a reformar el modelo educativo e instaurar la educación como derecho<sup>14</sup>.

Hubo que esperar hasta el S. XX para que este Derecho se positivara, como derecho social, en la Constitución Política de México de 1917<sup>15</sup>, la Constitución de Weimar de 1919<sup>16</sup>,

<sup>6</sup> El ser humano es bueno por naturaleza. Hay que dejarlo que se desarrolle y crezca por él mismo, no imponiéndole hábitos y costumbres. El ser humano debe ser el auténtico responsable de su educación y sufrir las consecuencias de sus actos. Rousseau aporta un innovador pensamiento pedagógico-político que defiende una educación conforme a la naturaleza y puramente negativa en la primera etapa, con fuertes rasgos de idealismo, optimismo, romanticismo, sentimentalismo y deísmo. Su propuesta pretende educar al ciudadano ideal y transformar la sociedad corrupta. Ahora bien, Rousseau mantiene el imperante carácter androcéntrico de la época, reafirmando que la mujer era inferior al hombre y proclamando que la educación de la mujer debía estar orientada a satisfacer al hombre. Esta contribución de Rousseau, al campo de la filosofía y política educativa, quedó recogida en su tratado "Emilio, o de la Educación", de 1762, apreciándose una cierta influencia de la obra de John Locke, "Algunos pensamientos sobre la educación" (1693). Obra, que a diferencia de la de Rousseau, se presenta como algo más igualitaria en lo respecta a la educación de hombres y mujeres, pero escrita pensando en educar, sólo, a las clases altas.

<sup>7</sup> Entre las personalidades más influyentes, que conformaron este movimiento, pueden citarse: León Tolstoi (Rusia), Johann Heinrich Pestalozzi (Suiza), María Montessori (Italia), Friedrich Froebel (Alemania), Ovide Decroly (Bélgica) y John Dewey (Estados Unidos), Andrés Manjón y Manjón y Francisco Giner de los Ríos (España). Desde finales del S. XX, tras el período de los totalitarismos, el movimiento de la Escuela Nueva sigue vigente en los diversos planes educativos internacionales. En el contexto español actual, se debe citar la labor del pedagogo José Gimeno Sacristán, Catedrático de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Valencia, hasta su jubilación en 2010. Fue asesor del Ministro de Educación y Ciencia, de 1982-1988. Sus investigaciones han estado muy comprometidas con la modernización, innovación y mejora de la educación.

<sup>8</sup> "Los ilustrados ponen de manifiesto el lastimoso estado de la educación por el excesivo control clerical, el estudio de materias inútiles y la división entre congregaciones rivales. Por todos lados se respiraba en el aire la necesidad de la reforma social y educativa. Y los tiempos fueron propicios", MARTÍNEZ DE PISÓN, José – *El derecho a la educación y la libertad de enseñanza*. Madrid: Dykinson, 2003, p. 27.

<sup>9</sup> Es de destacar la obra de Nicolás de Condorcet, "Memoria sobre la instrucción pública" (1790), y la obra de Mary Wollstonecraft, "Vindicación de los derechos de la mujer" (1792).

<sup>10</sup> "Los revolucionarios impulsaron medidas, claramente inspiradas en la filosofía ilustrada, cuyo objetivo era el desmantelamiento de las escuelas de la Iglesia, y su sustitución por un sistema educativo nacional –la instrucción pública, obligatoria y gratuita–. MARTÍNEZ DE PISÓN, José – *El derecho a la educación y la libertad de enseñanza*, p. 29. Véase también: BOWEN, James – *Historia de la educación occidental*. Tomo III. Barcelona: Herder, 1992.

<sup>11</sup> El Título Primero de la Constitución francesa, de 1791, estipula: "Se creará y organizará una Instrucción pública, común a todos los ciudadanos, gratuita en relación con las enseñanzas indispensables para todos los hombres, y cuyos establecimientos estarán distribuidos gradualmente en consonancia la división del Reino". Igualmente, el artículo 22 de la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano, de 1793, afirma: "La educación es necesidad de todos. La sociedad debe esforzarse al máximo para favorecer el progreso de la razón pública, y poner la educación pública al alcance de todos los ciudadanos" *Constituciones Francia Revolucionaria – 1791 y 1793*-. En: *Scrib* [Consulta: 9 abril 2011] Disponible en internet: <URL:http://es.scribd.com/doc/43432972/Constituciones-Francia-Revolucionaria-1791-y-1793>

<sup>12</sup> El Derecho a la Educación también fue reconocido por la Constitución española de 1812, concretamente en el título IX –De la instrucción pública–, artículos del 366 al 371.

<sup>13</sup> El cual "en la mayoría de los países, era voluntario, en manos de las Iglesias y sólo accesible a determinadas clases sociales" MARTÍNEZ DE PISÓN, Op. Cit., p. 46.

<sup>14</sup> Ejemplos son el utilitarismo pedagógico de Jeremy Bentham y James Mill, el sistema pedagógico propuesto por los socialistas utópicos, entre los que cabe destacar a Robert Owen y Charles Fourier, las propuestas educativas de Ferdinand Lassalle, asumidas por el movimiento socialdemócrata, y la defensa de la educación integral del colectivo ácrata, como puede verse en el dictamen sobre enseñanza integral, presentado, por Trinidad Soriano, en el Segundo Congreso Obrero Español de la Federación Regional Española, en 1872.

<sup>15</sup> Artículo 3.

<sup>16</sup> Parte Segunda: Derechos y deberes fundamentales de los alemanes. Título IV: Educación y Escuela. (Artículos del 142 al 150).

la Constitución chilena de 1925<sup>17</sup>, la Constitución de la II República española de 1931<sup>18</sup>, la Constitución de la URSS de 1936<sup>19</sup>, la Constitución francesa de 1946<sup>20</sup> y la Constitución italiana de 1947<sup>21</sup>.

Con el Discurso Internacional de los Derechos Humanos, el Derecho a la Educación se extendió de forma progresiva a nivel internacional, pero, aún hoy, no ha alcanzado un reconocimiento universal como Derecho Humano, principalmente por impedimentos de tipo económico.

El artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, de 1948, define el Derecho a la Educación y los artículos 13 y 14 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, de 1966, lo desarrollan<sup>22</sup>.

Se trata de un derecho social que los poderes públicos están obligados a garantizar como servicio y como libertad fundamental<sup>23</sup> de todos los individuos<sup>24</sup> a disponer de una educación asequible, accesible, adaptable y aceptable<sup>25</sup>. Es obligatorio y gratuito en su etapa básica. Pretende extender gradualmente la gratuidad, a través de diversas medidas y medios, a todo el sistema educativo. Requiere especial atención para los alumnos con dificultades, para que puedan completar su etapa básica. Está orientado al desarrollo de la personalidad y al respeto de la dignidad. Capacita a las personas para tomar conciencia del funcionamiento de la sociedad y para que actúen desde una posición crítica, posicionándose ante las injusticias. Favorece la igualdad entre sexos y la relación pacífica y amistosa entre las naciones y los grupos raciales, étnicos, lingüísticos o religiosos, así como la convivencia con personas de otras etnias, nacionalidades, género o sexualidad. Igualmente, la Cooperación Internacional debe promover, en los Estados que lo precisen, el desarrollo del Derecho a la Educación.

La libertad de enseñanza, el derecho a la libre creación de centros docentes y el derecho de los padres a elegir el tipo de educación moral y religiosa que quieren para sus hijos, son aspectos que los poderes públicos deben garantizar, siempre y cuando con ello se contribuya a implantar un sistema educativo pluralista que respete los principios recogidos en el Derecho a la Educación y que no caiga en el dogmatismo, la confesionalidad y/o la intolerancia.

### **Derecho a la Educación en Derechos Humanos, un compromiso internacional**

En los últimos 60 años, la Sociedad Internacional, consciente de que el Derecho a la Educación y los Derechos Humanos guardan una íntima relación<sup>26</sup>, ha impulsado diversos mecanismos<sup>27</sup> para visibilizar, exigir y precisar el “Derecho Humano a la Educación en Derechos

<sup>17</sup> Artículo 10.7.

<sup>18</sup> Artículo 48.

<sup>19</sup> Artículo 121.

<sup>20</sup> Principios 8 y 11 del preámbulo.

<sup>21</sup> Artículos 33 y 34.

<sup>22</sup> De forma no tan explícita, los artículos 2 y 22 de la Declaración de Derechos Humanos y el artículo 18 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de 1966, también versan sobre el Derecho a la Educación.

<sup>23</sup> En función de la doble naturaleza que subyace en el Derecho a la Educación, como derecho de prestación y como derecho de autonomía.

<sup>24</sup> El que la titularidad de este derecho recaiga en todos los individuos muestra una clara pretensión de universalidad e igualdad.

<sup>25</sup> TOMASEVSKI, Katarina – *El asalto a la educación*. Barcelona: Intermón Oxfam, 2004, p. 77-95.

<sup>26</sup> La educación es el único Derecho Humano al que se le reconoce explícitamente la tarea de promocionar y difundir el resto de los Derechos Humanos, así como de prevenir sus posibles violaciones. Lo cual queda expresado al inicio de la Declaración Universal de Derechos Humanos y en la proclamación de la Asamblea General. Como afirma Katarina Tomasevski: “El derecho a la educación es un puente hacia todos los demás derechos humanos. La educación es indispensable para la participación política efectiva y para permitir a las personas sustentarse por sí mismas” *Idem*, p. 235.

<sup>27</sup> Algunos ejemplos son: la Recomendación sobre la Educación para la Comprensión, la Cooperación y la Paz Internacionales y la Educación relativa a los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales (1974); la Declaración y Programa de Acción de Viena (1993), del apartado 78 al 82; la Declaración y Plan de Acción de la Conferencia Internacional de Educación sobre la educación para la paz, los derechos humanos, la democracia y el entendimiento internacional y la tolerancia (1994); el Plan

Humanos”<sup>28</sup>. Se busca que todas las personas puedan acceder a una educación que transmita conocimientos, técnicas y actitudes que fortalezcan el respeto por los Derechos Humanos y las libertades fundamentales, a través de una pedagogía crítica de responsabilidad y participación.

La Organización de Naciones Unidas (ONU) desempeña una labor fundamental en esta tarea. García Gutiérrez<sup>29</sup> habla de 3 etapas que caracterizan el trabajo de la ONU es en este sentido: una etapa intuitiva (1948-1993)<sup>30</sup>; una etapa de conciencia (1993-2004)<sup>31</sup> y una etapa de consolidación y proyección (2004-en adelante)<sup>32</sup>.

Tras la aprobación de la Asamblea General de Naciones Unidas, en 2004, del Programa Mundial para la Educación en Derechos Humanos, la ONU ha elaborado diversos marcos de referencia y directrices para difundir y facilitar la comprensión de aspectos relacionados con la Educación en Derechos Humanos, la educación cívica y la educación intercultural, motivando a los Estados y a los diversos agentes sociales a crear políticas y programas al respecto.

Es de destacar la Declaración de Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de Derechos Humanos, adoptada por la Asamblea General de Naciones Unidas, el 19 de diciembre de 2011<sup>33</sup>, y “motivada por la voluntad de dar a la comunidad internacional una señal clara para intensificar todos los esfuerzos relativos a la educación y la formación en materia de derechos humanos mediante un compromiso colectivo de todas las partes interesadas”<sup>34</sup>.

---

de Acción de Naciones Unidas para la Década de la Educación en Derechos Humanos, de 1995 a 2005, (1995); El Informe del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos: Educación en Derechos Humanos: lecciones para la vida (1998); la Conferencia Internacional sobre el Derecho a la Educación básica como Derecho Humano fundamental y el marco jurídico de su financiación, (2005); el Programa Mundial para la educación en Derechos Humanos (2005-26); el Plan de Acción del Programa Mundial para la educación en Derechos Humanos de la 1ª etapa (2005-2009) y la 2ª etapa (2010-2014) y el Cuarto Foro Mundial de Derechos Humanos (2010).

<sup>28</sup> ORAÁ, Jaime; GÓMEZ ISA, Felipe – *La Declaración Universal de Derechos Humanos*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2002; RIBOTTA, Silvina, ed. – *Educación en derechos humanos. La asignatura pendiente*. Madrid: Dykinson, 2006; GIL CANTERO, Fernando – La educación en Derechos Humanos en el sistema educativo. *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa*. 35 (2004), p. 29-42; TUVILLA RAYO, José – *Educación en derechos humano. Hacia una perspectiva global*. Zarautz: Desclée De Brouwer, 2000.

<sup>29</sup> GARCÍA GUTIÉRREZ, Juan – ¿Puede el actual enfoque de Naciones Unidas sobre la educación y la formación en Derechos Humanos transmitir adecuadamente la noción de interdependencia de la condición humana? En: *XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación*, 2011. [Consulta: 15 abril 2012] Disponible en internet: <URL: <http://www.cite2011.com>>.

<sup>30</sup> Se reconoce la trascendencia de la educación y su vinculación con los Derechos Humanos, pero Naciones Unidas no desarrolla una intervención concreta y sistemática al respecto.

<sup>31</sup> Etapa surgida tras la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de Viena (1993). Momento en el que se empiezan a dar medidas precisas para promover la educación en Derechos Humanos. En base a la propuesta esbozada en la Declaración y Programa de Acción de Viena, la Asamblea General de Naciones Unidas proclamó el Decenio de Naciones Unidas para la educación en la esfera de los Derechos Humanos (1995-2004), sirviendo a los gobiernos de punto de referencia y de compromiso para aplicar una educación en Derechos Humanos. Entre los principales logros del Decenio se pueden citar el reconocimiento de la importancia y necesidad de incluir los Derechos Humanos de forma integral en los sistemas educativos, la ampliación de metodologías y materiales didácticos sobre educación en Derechos Humanos y el incremento de la colaboración entre organismos gubernamentales y no gubernamentales.

<sup>32</sup> Con la inauguración del Programa Mundial de educación en Derechos Humanos, por parte de la Asamblea General de Naciones Unidas, se afianza el desarrollo de una estrategia concreta, y de una orientación práctica, para impartir una correcta educación en Derechos Humanos. El Plan de Acción de la 1ª etapa (2005-2009), se centra en las escuelas de primaria y secundaria, recomendando el desarrollo de la educación en Derechos Humanos en los diversos programas de educación de todos los países. Se establece que es preciso fijar metas y medios de acción realistas con arreglo al contexto, las prioridades y la capacidad de cada país y se indica que los objetivos que se deben perseguir con ésta educación son: promover la comprensión, la tolerancia y la igualdad entre los sexos, los pueblos indígenas y los grupos raciales, nacionales, étnicos, religiosos y lingüísticos y facilitar la participación efectiva de todas las personas en una sociedad libre y democrática, fomentando y manteniendo la paz. El Plan de Acción de la 2ª etapa (2010-2014), amplía la labor iniciada en la primera etapa, centrándose en la educación en Derechos Humanos en la enseñanza superior y en los programas de formación en Derechos Humanos para docentes y educadores, funcionarios públicos, fuerzas del orden y personal militar a todos los niveles.

<sup>33</sup> A/RES/66/137, de 16 de febrero de 2012.

<sup>34</sup> *Idem*, p. 2.

Dicha Declaración es resultado del trabajo realizado por un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta, creado por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas<sup>35</sup>.

Ahora bien, como refleja la Declaración, la educación y formación en Derechos Humanos no es sólo un compromiso jurídico y político de los Estados, sino que es un proceso continuo, permanente y abierto, de formación formal, no formal, e informal, a través de múltiples y diversos métodos de enseñanza-aprendizaje, cuyo pleno desarrollo depende del compromiso de todos y cada uno de los diversos sujetos sociales que participamos en las sociedades democráticas. Además, educar en Derechos Humanos implica, necesariamente, educar en valores cívicos democráticos<sup>36</sup>, aunque mantengan razones y fines diferentes<sup>37</sup>.

Desde finales de la década de los setenta, comenzaron a impulsarse políticas educativas cívicas<sup>38</sup> para hacer frente a los retos de la globalización, la igualdad de oportunidades, la perspectiva de género, los movimientos migratorios, la conciencia ecológica y los fundamentalismos religiosos y políticos<sup>39</sup>. Aunque fue tras la caída del Muro de Berlín, en 1989, cuando se dio un profundo replanteamiento conceptual y curricular sobre la educación cívica, alentándose proyectos para suscitar valores y comportamientos democráticos favorables a los Derechos Humanos que fomentaran la participación cívica en la sociedad europea<sup>40</sup>.

En 1997, durante la 19ª sesión de la Conferencia Permanente de ministros europeos de educación, celebrada en Kristiansand, del 22 al 24 de junio, se recomendó que un futuro proyecto de la educación europea fuera desarrollar una Educación para la Ciudadanía Democrática<sup>41</sup>. Educación con la que se buscaba incentivar la participación activa de todos los individuos en la vida política, cívica, social y cultural y hacer frente a los cambios sociales que habían venido fomentando la apatía política y civil, la falta de confianza en las instituciones democráticas,

<sup>35</sup> El Consejo de Derechos Humanos fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 15 de marzo de 2006, con el objetivo principal de considerar las situaciones de violaciones de los Derechos Humanos y hacer recomendaciones al respecto. Esta presidido por la diplomática uruguaya, Laura Dupuy Lasserre (2011-2012). En su resolución 13/15, el Consejo de Derechos Humanos decidió crear un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta encargado de negociar, finalizar y presentarle un proyecto de Declaración de las Naciones Unidas sobre educación y formación en materia de Derechos Humanos. Dicho proyecto de Declaración debía tener por base el proyecto presentado por el Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos, el 29 de enero de 2010, y redactado, de agosto de 2008 a enero de 2010, por cinco, de los dieciocho, expertos que conforman tal Comité (Emmanuel Decaux, Héctor Felipe Fix Fierro, Vladimir Kartashkin, Purificación V. Quisumbing y Halima Embarek Warzazi). En enero de 2011, el grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta aprobó y presentó el proyecto definitivo de Declaración (A/HRC/WG.9/1/2) y, en marzo de 2011, el Consejo de Derechos Humanos aprobó la declaración y recomendó a la Asamblea General de Naciones Unidas su aprobación (A/HRC/RES/16/1 -Anexo-).

<sup>36</sup> OSLER, Audrey; STARKEY, Hung – *Changing citizenship. Democracy and inclusion in Education*. Maidenhead (UK): Open University Press, 2005.

<sup>37</sup> “La educación para la ciudadanía democrática y la educación en derechos humanos están estrechamente ligadas y se refuerzan mutuamente. Se diferencian más por el tema y el alcance que por los objetivos y las prácticas. La educación para la ciudadanía democrática destaca los derechos y las responsabilidades democráticas y la participación activa, en relación con los aspectos cívicos, políticos, sociales, económicos, jurídicos y culturales de la sociedad, mientras que la educación en derechos humanos abarca una gama más amplia de derechos y libertades fundamentales en todos los ámbitos de la vida”. CONSEJO DE EUROPA – *Recomendación CM/Rec(2010)7 del Comité de Ministros de los Estados Miembros sobre la Carta del Consejo de Europa sobre educación para la ciudadanía democrática y educación en derechos humanos*. Madrid: Oficina Mayor del Ministerio de Educación, 2010. [Consulta: 11 agosto 2011] Disponible en internet: <URL: [http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/Source/Pdf/Documents/EDC\\_Charter\\_Spanish.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/Source/Pdf/Documents/EDC_Charter_Spanish.pdf)>

<sup>38</sup> Véase, por ejemplo: Resolución du comité des ministres du conseil de l'Europe: Civisme et education europeenne R(64), 11 y Resolution du comité des Ministres concernant a la celebration de la journée de l'Europe R(76), 48.

<sup>39</sup> Un ejemplo es el Informe sobre la educación del futuro, elaborado por una Comisión de la UNESCO, presidida por Edgar Faure, en 1972.

<sup>40</sup> BOLIVAR, Antonio – *Educación para la ciudadanía. Algo más que una asignatura*. Barcelona: GRAÓ, 2007 y VERGARA, Javier, coord. – *Formación para la Ciudadanía. Un reto de la sociedad educadora*. Barcelona: Ariel, 2007.

<sup>41</sup> Résolution sur les “Valeurs fondamentales, objectifs et rôle futur de la coopération éducative au sein du Conseil de l'Europe” (N°2), de la 19e Session de la Conférence permanent des ministres européens de l'éducation. [Consulta: 10 agosto 2011] Disponible en internet: <URL : [http://www.coe.int/t/tf/coop%E9ration\\_culturelle/education/conf%E9rences\\_permanentes/g.19sessionkristiansand1997.asp#P7\\_564](http://www.coe.int/t/tf/coop%E9ration_culturelle/education/conf%E9rences_permanentes/g.19sessionkristiansand1997.asp#P7_564)>



la xenofobia, el machismo, el nacionalismo, la discriminación y la falta de confianza en las instituciones democráticas.

En la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Consejo de Europa, celebrada, los días 10 y 11 de octubre de 1997, en Estrasburgo, se mostró la voluntad de los Jefes de Estado y Gobierno de desarrollar una Educación para la Ciudadanía Democrática<sup>42</sup>. Lo que dio comienzo, oficialmente, al Proyecto de Educación para la Ciudadanía Democrática<sup>43</sup> que finalizó en diciembre de 2004, con la Declaración del 2005 como año Europeo de la Ciudadanía a través de la Educación.

Todo ello, añadido al compromiso que desde un principio el Consejo de Europa había puesto en la salvaguarda y defensa de los Derechos Humanos, llevó a considerar que trabajar en el desarrollo de Educación para la Ciudadanía era trabajar, por los estrechos lazos que les unen, en una adecuada Educación en Derechos Humanos. Y así se hizo constar en la Recomendación del Comité de Ministros a los Estados Miembros de la Unión Europea, en octubre de 2002.

Dicha Recomendación señaló que Educación para la Ciudadanía contribuye a la defensa de la libertad, del pluralismo, de los Derechos Humanos, de la igualdad entre hombres y mujeres, de la cohesión social y del Estado de Derecho, así como favorece la comprensión mutua, el diálogo intercultural e interreligioso y la solidaridad, permitiendo a la persona actuar como un ciudadano activo y responsable, respetuoso con los derechos de los demás. Por ello solicitó, a los Estados miembros, a incorporar la Educación para la Ciudadanía al currículum educativo, abarcando todo el sistema educativo y toda actividad formal, no formal e informal<sup>44</sup>.

En los últimos años el Consejo de Europa ha continuado impulsando demandas y desarrollando estrategias para mejorar la implantación de una Educación para la Ciudadanía Democrática. Como, por ejemplo, la Reunión Regional Europea sobre el Programa Mundial para la Educación en Derechos Humanos, de noviembre de 2007<sup>45</sup>, con la que se pretendía apoyar a los países europeos para mejorar la implantación de la asignatura de Educación para

<sup>42</sup> "Expresamos nuestra voluntad de desarrollar la educación para una ciudadanía democrática basada en los derechos y las responsabilidades de los ciudadanos, y la participación de los jóvenes en la sociedad civil" Declaración y Plan de Acción de la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Consejo de Europa. [Consulta: 14 agosto 2011] Disponible en internet: <URL: <http://www.coe.int/document-library/default.asp?urlwcd=https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=856279>>

<sup>43</sup> "El proyecto es un foro de debate entre expertos en ECD y profesionales de toda Europa, cuyo fin es definir conceptos, desarrollar estrategias y reunir buenas prácticas en materia de ECD. Basándose en los resultados y recomendaciones emitidas, el Consejo de Europa ha definido las normas políticas en el campo de la ECD y ha recomendado a sus estados miembros la aplicación de las mismas. Se han distribuido diversos folletos, documentos, manuales y kits de formación en materia de ECD, con el fin de facilitar a los responsables políticos, profesores y otros profesionales, la puesta en marcha de las políticas de ECD en los distintos contextos nacionales. El proyecto sobre ECD concluye a finales de 2005, declarado oficialmente como el Año Europeo de la Ciudadanía a través de la Educación" EURYDICE – *La educación para la ciudadanía en el contexto escolar europeo*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Subdirección General de Información y Publicaciones, D. L., 2006, p. 7

<sup>44</sup> Igualmente, la Recomendación insta a los Estados miembros del Consejo de Europa a participar en la preparación y organización del Año Europeo de la Ciudadanía a través de la educación y los anima a que creen redes europeas de profesionales e investigadores, foros de experimentación y desarrollo, centros de documentación y de recursos educativos e institutos de investigación y evaluación de Educación para la Ciudadanía. También defiende la aplicación de enfoques y acciones metodológicas multidisciplinares aplicadas en un ámbito democrático y fija las competencias clave y los objetivos que se persiguen con esta educación. Por último, sugiere se desarrolle una formación, tanto inicial como continua, para profesores y formadores de Educación para la Ciudadanía Democrática, así como incita a los medios de comunicación a contribuir a promover la Educación para la Ciudadanía y a utilizar las nuevas tecnologías y medios de comunicación como herramientas útiles en aspectos relacionados con la Educación para la Ciudadanía Democrática. Recomendación (2002) 12 del Comité de Ministros a los Estados miembros relativa a la educación para la ciudadanía democrática, adoptada el 16 de octubre de 2002 en la 812ª reunión de los representantes de los ministros. DGIV/EDU/CIT (2002) 38: [Consulta: 11 abril 2012]> [Consulta: 11 agosto 2011] Disponible en internet: <URL: <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=1397575&SecMode=1&DocId=1380998&Usage=2>>

<sup>45</sup> Convocada por el Consejo de Europa, la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa, la UNESCO y la Oficina del Alto comisionado de Naciones Unidas para la Educación en Derechos Humanos. Es de los primeros esfuerzos coordinados entre las Naciones Unidas y el Consejo de Europa por mejorar una educación basada en los Derechos Humanos y la Ciudadanía Democrática. Albergó a más de 200 personas especialistas en la materia, aunque España no tuvo representación.

la Ciudadanía Democrática, demandando más motivación del profesorado y más formación en métodos de enseñanza democráticos ligados a la Educación en Derechos Humanos<sup>46</sup>.

Otro ejemplo es la Recomendación CM/Rec(2010)7 del Comité de Ministros del Consejo de Europa a los Estados Miembros sobre la Carta del Consejo de Europa relativa a Educación para la Ciudadanía Democrática y Educación en Derechos Humanos<sup>47</sup>. La Recomendación resaltó que el aprendizaje de la Educación para la Ciudadanía Democrática y la Educación en Derechos Humanos es un proceso que dura toda la vida y que abarca todos los ámbitos educativos, reiterando la necesidad de que los Estados desarrollen programas de formación que capaciten a los futuros docentes, y al diverso personal implicado, en la aplicación de dicha educación. Asimismo, subrayó la importancia de aplicar una cooperación internacional y regional, y de impulsar investigaciones para compararlas con las del resto de miembro de la Unión y mejorar las prácticas y políticas educativas<sup>48</sup>.

## El Derecho a la Educación y la Educación en Derechos Humanos en España

En España, el Derecho a la Educación viene fijado en el artículo 27 de la Constitución de 1978<sup>49</sup>, estando sujeto a polémicas y tensiones de gran calado<sup>50</sup>.

Durante la Transición, la Iglesia Católica y los poderes públicos llegaron a un consenso para ratificar el Derecho a la Educación, pero el intento de unir posiciones de base completamente contraria<sup>51</sup>, en un aspecto tan delicado como es la educación, ha mantenido e incrementado los problemas relativos a la aplicación de este derecho.

El artículo 27 de la Constitución española<sup>52</sup> es el más largo de la misma y a la vez el más difuso. En él se recogen todos los aspectos expuestos en los textos internacionales relativos al Derecho a la Educación, aunque, como sostiene Martínez de Pisón, se juega con una ambigüedad calculada que le permite al Gobierno de turno aplicar este derecho según

<sup>46</sup> Como dijo, durante la Reunión, el representante de la OSCE, Kirsten Mlacach "La Educación en Derechos Humanos es un poderoso instrumento para la prevención de conflictos y la prevención de violaciones de los derechos humanos. (...) la Educación en Derechos Humanos es un área ampliamente reconocida y aceptada por los gobiernos y la sociedad civil como instrumentos para establecer y mantener sociedades democráticas y pacíficas construidas sobre los principios de respeto a los derechos humanos." Réunion régionale européenne sur le Programme mondial en faveur de l'éducation aux droits de l'homme (PMEDH) Conseil de l'Europe, Strasbourg 5-6 novembre 2007. DGIV/EDU/CIT (2007) 41 [Consulta: 11 agosto 2011] Disponible en internet: <URL: [http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/Source/Activities/Interinstitutional\\_Cooperation/WPHREFinalReport1\\_Tibbitts\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/Source/Activities/Interinstitutional_Cooperation/WPHREFinalReport1_Tibbitts_fr.pdf)>

<sup>47</sup> Adoptada por el Comité de Ministros el 11 de mayo de 2010, en la Sesión 120<sup>a</sup>.

<sup>48</sup> CONSEJO DE EUROPA – *Recomendación CM/Rec(2010)7 del Comité de Ministros de los Estados Miembros sobre la Carta del Consejo de Europa sobre educación para la ciudadanía democrática y educación en derechos humanos*, Madrid: Oficialía Mayor del Ministerio de Educación, 2010 [Consulta: 11 agosto 2011] Disponible en internet: <URL: [http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/Source/Pdf/Documents/EDC\\_Charter\\_Spanish.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/Source/Pdf/Documents/EDC_Charter_Spanish.pdf)>

<sup>49</sup> Artículo 27. "1. Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza. 2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales. 3. Los poderes públicos garantizan el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones. 4. La enseñanza básica es obligatoria y gratuita. 5. Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes. 6. Se reconoce a las personas físicas y jurídicas la libertad de creación de centros docentes, dentro del respeto a los principios constitucionales. 7. Los profesores, los padres y, en su caso, los alumnos intervendrán en el control y gestión de todos los centros sostenidos por la Administración con fondos públicos, en los términos que la ley establezca. 8. Los poderes públicos inspeccionarán y homologarán el sistema educativo para garantizar el cumplimiento de las leyes. 9. Los poderes públicos ayudarán a los centros docentes que reúnan los requisitos que la ley establezca. 10. Se reconoce la autonomía de las Universidades, en los términos que la ley establezca".

<sup>50</sup> Los apartados tercero, quinto, sexto, séptimo y noveno del artículo 27 fueron, y son, los más discutidos. Véase DE PUELLES BENÍTEZ, Manuel – *Educación e ideología en la España contemporánea*. Madrid: Tecnos, 2010, p. 376-377.

<sup>51</sup> RODRÍGUEZ COARASA, Cristina – *La libertad de enseñanza en España*. Madrid: Tecnos, 1998, p. 85-89.

<sup>52</sup> Igualmente los artículos 1.1, 9.2, 10.1, 14, 16, 20, 35, 39, 44, 48, 53.1 y 53.2, a través de sus diversas implicaciones, guardan relación directa e indirecta con la consagración y aplicación del Derecho a la Educación fijado en el artículo 27.

sus intereses ideológicos y a la Jerarquía Eclesiástica española mantener ciertos privilegios educativos<sup>53</sup>.

En lo que respecta a la Educación en Derechos Humanos, y a pesar de que estos obtuvieron su reconocimiento legal en la Constitución Española de 1978 y que las leyes educativas democráticas permitían se trabajara en este tipo de educación, esta no ha venido ocupado un espacio curricular relevante, siendo tratada como un contenido transversal y cayendo en el olvido en la mayoría de los casos. Así lo evidenció Amnistía Internacional, en un informe publicado en 2003<sup>54</sup>, y así lo confirmó Katarina Tomasevski<sup>55</sup>, relatora especial de la ONU para el Derecho a la Educación.

Los obstáculos para desarrollar ésta educación han sido variados. Desde programas curriculares sobrecargados, pasando por el temor de que se desarrollen posicionamientos ético-políticos, hasta concepciones particularistas y costumbristas muy críticas con la misma noción de Derechos Humanos. Aunque el principal impedimento para desarrollar una adecuada Educación en Derechos Humanos ha sido la idea de que no hay necesidad de educar en ellos, por supuestos y conocidos, ya que se han considerado algo tan natural que se ha creído se sostienen de por sí<sup>56</sup>.

Sin embargo, España debía asumir ciertos compromisos. Pues, en 2002, bajo la presidencia de José María Aznar<sup>57</sup>, el Gobierno español secundó la Recomendación del Comité de Ministros del Consejo de Europa para crear una asignatura de Educación para la Ciudadanía, y en 2004, siendo presidente el socialista José Luis Rodríguez Zapatero<sup>58</sup>, España se adhirió al Programa Mundial para la Educación en Derechos Humanos, en el que se proponía establecer una asignatura sobre Derechos Humanos en primaria y secundaria.

Por ello, durante el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011), España implantó, en la Ley Orgánica de Educación del 3 de mayo de 2006<sup>59</sup>, una Educación para la Ciudadanía democrática, basada en una cultura universal de los Derechos Humanos.

<sup>53</sup> MARTÍNEZ DE PISÓN, Op. Cit., p. 125.

<sup>54</sup> AMNISTÍA INTERNACIONAL – *Educación en Derechos Humanos: asignatura suspensa. Informe sobre la formación en las escuelas de magisterio y facultades de pedagogía y ciencias de la educación en materia de derechos humano*. Madrid: Amnistía Internacional, 2003.

<sup>55</sup> Ocupó el cargo de 1998 a 2004. Véase: Los niños españoles carecen de educación en derechos humanos. ABC, *Sociedad*. (18/05/2004) [consulta: 11 abril 2011] Disponible en internet: <URL: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2004/05/18/056.html>>

<sup>56</sup> GIL CANTERO, Fernando – *Didáctica de la educación en Derechos Humanos. Sistema educativo español*. En RIBOTTA, Silvina, ed. Educación en Derechos Humanos. La asignatura pendiente. Madrid: Dykinson, 2006, p. 263-272.

<sup>57</sup> Presidente del Gobierno de España (1996-2004) y Presidente del Partido Popular (1990-2004). Su mandato estuvo caracterizado por un programa político liberal, cercano al neoconservadurismo, las políticas de derechas y la democracia cristiana. Mantuvo una postura recelosa con las políticas medioambientales, a pesar de firmar el Protocolo de Kioto. Las relaciones de su partido con la Iglesia Católica española, basadas en el diálogo, fueron bastante favorables, llegando incluso a ceder sobre las exigencias relativas a la materia de religión. Al final de su segunda legislatura (2000-2004) alcanzó un gran desprestigio por involucrar a España en la guerra de Irak (2003-2010). Estas críticas se agudizaron con los atentados del 11 de marzo de 2004, pues la gran mayoría de ciudadanos consideró que los atentados eran un acto de represalia, de Al-Qaeda, por la participación de España en la invasión de Irak. Actualmente es Presidente de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), considerada el laboratorio de ideas del Partido Popular.

<sup>58</sup> Presidente del Gobierno de España (2004-2011) y Secretario General del Partido Socialista Obrero Española (2000-2012). Se declaró agnóstico, pacifista, feminista, ecologista, demócrata, defensor de los Derechos Humanos y de izquierdas. Fue el impulsor de la Alianza de Civilizaciones y mantuvo una economía de libre mercado. Su línea política buscaba alejarse del socialismo más clásico, impulsando un vía más centrista y liberal “La Nueva Vía”. Con ella evocaba “La Tercera Vía” del ministro laborista británico Tony Blair y “El Nuevo Centro” del canciller socialdemócrata alemán Gerhard Schröder. Siguió una apuesta pragmática que busca mejorar la eficiencia en la relación Estado-ciudadanos, en sintonía con los principios que guían el republicanismo cívico, defendido por Philip Pettit. Durante su presidencia llevo a cabo diversas políticas sociales y de igualdad como: La Ley para la Igualdad efectiva entre mujer y hombres, la Ley contra la violencia de género, la ley que regula el matrimonio entre personas del mismo sexo, la ley de dependencia o la Ley que regula la reproducción asistida. Estas políticas fueron duramente cuestionadas por los sectores más conservadores de la sociedad española y contribuyeron a tensar, junto con la polémica sobre la financiación de la Iglesia y la cuestión educativa, las relaciones entre su Gobierno y la Iglesia Católica española. Su segunda legislatura (2008-2011) estuvo marcada por el crisis económica, lo que dificultó el desarrollo de muchas de sus políticas y suscitó numerosas críticas por su gestión económica.

<sup>59</sup> BOE 106 de 04/05/2006, p. 17158-17207.



Esta educación se desarrolló por medio de Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos, en primaria y secundaria, Educación Ético-Cívica, en 4º de la ESO, y Filosofía y Ciudadanía en 1º de Bachillerato.

Los ejes que vertebraban esta educación fueron las recomendaciones Internacional y los Art. 1.1<sup>60</sup>, 14<sup>61</sup> y 27.2<sup>62</sup> de Constitución Española.

Los Reales Decretos que regulan las enseñanzas mínimas para primaria y secundaria establecieron sus contenidos, quedando estos organizados en tres bloques para primaria<sup>63</sup> y cinco para secundaria<sup>64</sup>.

El número de horas lectivas fijado fue de 50 mínimas en educación primaria<sup>65</sup> y de 35 mínimas para secundaria<sup>66</sup>.

Teniendo en cuenta los principios que sustentan los Derechos Humanos y la Democracia, entre los principales objetivos<sup>67</sup> de esta educación estaba prestar especial atención a la incorporación real de los Derechos de las Mujeres, a través de la enseñanza de la igualdad entre estas y los hombres<sup>68</sup>.

En última instancia, esta educación buscaba servir de

*espacio de reflexión, análisis y estudio acerca de las características fundamentales y el funcionamiento de un régimen democrático, de los principios y derechos establecidos en la Constitución española y en los tratados y las declaraciones universales de los derechos humanos, así como de los valores comunes que constituyen el sustrato de la ciudadanía democrática en un contexto global*<sup>69</sup>.

<sup>60</sup> España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político.

<sup>61</sup> Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

<sup>62</sup> La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales.

<sup>63</sup> Bloque primero: Individuos y relaciones interpersonales y sociales, Bloque segundo: La vida en comunidad y Bloque tercero: Vivir en sociedad. Real Decreto 1513/2006, de 7 diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria. BOE 293 de 08/12/2006, p. 43053- 43102.

<sup>64</sup> Bloque 1: Aproximación respetuosa a la diversidad, Bloque 2: Relaciones interpersonales y participación, Bloque 3: Deberes y derechos ciudadanos, Bloque 4: Las Sociedades democráticas del Siglo XXI y Bloque 5: Ciudadanía en un mundo global. Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. BOE 5 de 05/01/2007, p. 677-773.

<sup>65</sup> Para ello se redujeron 25 horas de la asignatura de lengua y literatura y 35 horas de religión.

<sup>66</sup> Ceuta, Melilla, Extremadura, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla la Mancha y Galicia, ampliaron la carga horaria para primaria y secundaria. Lo que posicionó a España a la cabeza del resto de países europeos en lo que respecta al número de horas para primaria, ya que países como Francia, Irlanda, Portugal, Polonia y Holanda no recoge esta educación como obligatoria en Primaria. País Vasco, Valencia, Andalucía y Aragón ampliaron la carga horaria sólo para secundaria, y aún así, la media de horas fijada en secundaria siguió estando por debajo de la media europea, pues en países como Suecia el número mínimo de horas anuales para secundaria es de 95, mientras que en España estaba en 8.75. Véase AMNISTÍA INTERNACIONAL – *Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos en España: Un paso correcto, un desarrollo insuficiente*. Madrid, 2008. [Consulta: 16 junio 2011] Disponible en internet: <URL: <http://www.es.amnesty.org/uploads/media/Documentacion.pdf>>

<sup>67</sup> El resto de objetivos eran: desarrollar la autoestima, la afectividad, la autonomía personal y una actitud contraria a la violencia, las desigualdades y los prejuicios; Desarrollar habilidades emocionales, comunicativas y sociales constructivas; Conocer y apreciar los valores y normas de convivencia y obrar de acuerdo con ellas; Reconocer la diversidad como enriquecedora de la convivencia, mostrando respeto por las costumbres y modos de vida distintos; Conocer, asumir y valorar los Derechos Humanos y los derechos y deberes de la Constitución española; Conocer y reflexionar sobre las obligaciones cívicas y los mecanismos que garantizan el funcionamiento de las sociedades democráticas; Identificar y rechazar situaciones de discriminación, desarrollando comportamientos a favor de la paz y la igualdad y concienciar de la importancia de cuidar el medio ambiente y el entorno próximo. Véase: Real Decreto 1513/2006 de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria, y Real Decreto 1631/2006 de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria.

<sup>68</sup> Así lo estipulan la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de marzo, de Educación; el Real Decreto 1513/2006 de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria, y el Real Decreto 1631/2006 de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria.

<sup>69</sup> Ley Orgánica 2/2006, de 3 de marzo, de Educación. BOE 106 de 04/05/2006, p.17163.

## Movilización social contra Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos

Desde los inicios de esta política educativa, la parte más conservadora de la Jerarquía eclesiástica española, a través de personalidades como Antonio Cañizares o Antonio M<sup>a</sup> Rouco Varela, se opuso a su desarrollo<sup>70</sup>, contando con el respaldo de diversas asociaciones como el Foro Español de la Familia<sup>71</sup>, Profesionales por la Ética<sup>72</sup>, la Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos<sup>73</sup> y Escuelas Católicas<sup>74</sup>.

Todos ellos compartían la firme convicción de que con esta educación se ejercía un totalitarismo estatal y se imponía un relativismo moral, un laicismo y una ideología de género que atentaban contra la vida y generan consecuencias negativas para la familia y para la convivencia social.

El Partido Popular<sup>75</sup>, respaldando este ideario católico, y aprovechando el filón electoral que la crítica a esta educación le podía aportar, se mostró contrario a la manera en que el Partido Socialista Obrero Español la había diseñado<sup>76</sup>.

Por su parte, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero<sup>77</sup>, sindicatos de enseñanza como la Federación Estatal de Trabajadores de la Enseñanza FETE-UGT<sup>78</sup>, la Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CEAPA)<sup>79</sup>, la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELGTB)<sup>80</sup>, la Fundación CIVES<sup>81</sup> y Amnistía Internacional<sup>82</sup>,

<sup>70</sup> CAÑIZARES, Antonio – Los centros religiosos que impartan la nueva asignatura colaborarán con el mal. En *El País.com. Sociedad*. (26/06/2007). [consulta: 8 enero 2012]; Disponible en internet: <URL: [http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Cañizares/centros/religiosos/impartan/nueva/asignatura/colaboraran/mal/elpepusoc/20070626elpepusoc\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Cañizares/centros/religiosos/impartan/nueva/asignatura/colaboraran/mal/elpepusoc/20070626elpepusoc_4/Tes)>. Cañizares pide a sus colegios que boicoteen Educación para la Ciudadanía. En *El País. Sociedad*. (12/06/2008) y ROUCO VARELA, Antonio M<sup>a</sup>. – *Educación para la Ciudadanía. Reflexiones para la valoración jurídica y ética de una nueva asignatura en el sistema escolar español*. Madrid: Publicaciones de la Facultad de Teología “San Dámaso”, 2007. Conferencia pronunciada por Rouco Varela ante los miembros de la Academia de Ciencias Morales y Políticas de España, el 29 de mayo de 2007.

<sup>71</sup> BLANCO, Benigno; GARCÍA, Raúl – *Educación para la Ciudadanía: Los contenidos inaceptables*. Madrid: Foro de la Familia, 2007 [consulta: 20 enero 2012] Disponible en internet: <URL: <http://www.forofamilia.org/articulos/educacin-para-la-ciudadana-los-contenidos-inaceptables/>>

<sup>72</sup> PROFESIONALES POR LA ÉTICA – Educación para la Ciudadanía: Una moral de Estado obligatoria. Informe sobre los contenidos mínimos de la asignatura para la ESO. En *profesionalesetica.org* (17/11/2007) [consulta: 9 enero 2012] Disponible en internet: <URL: [http://www.profesionalesetica.org/wp-content/uploads/2009/07/EpC\\_ESO.pdf](http://www.profesionalesetica.org/wp-content/uploads/2009/07/EpC_ESO.pdf)>

<sup>73</sup> “Educación para la Ciudadanía es perjudicial para nuestros hijos”: 13 razones para rechazarla. En *ForumLibertas.com* (07/03/2007) [consulta: 9 enero 2012] Disponible en internet: <URL: [http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id\\_noticia=7591](http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=7591)>

<sup>74</sup> Finalmente, llegó a un acuerdo con el anterior Gobierno socialista para poder impartirla, en sus centros, acomodada al ideario católico. Véanse las declaraciones de Manuel de Castro, Secretario General de Escuelas Católicas (2001-2009), al respecto: “*Conscientes de que no quedaba otro camino legal*” “*Hemos participado en las negociaciones para elaborar un currículum que fuera aceptable para todos*” “*no es ocultar lo que la legislación reconoce*” sino plantear “*la posición muy clara de la Iglesia*” DÍEZ PRIETO, Alfonso – Lo oficial: Educación para la ciudadanía y los derechos humanos ¿Asignatura maldita? En *Educar(NOS)*. N° 39 (2007), p. 6-10.

<sup>75</sup> Partido político fundado en 1989, con la unión de Alianza Popular, el Partido Demócrata Popular y el Partido Liberal Español. Sigue una ideología política liberal y de derechas, cercana a la democracia cristiana y al conservadurismo. Desde el 2004 hasta la fecha, el Presidente del Partido, y Presidente del Gobierno de España por mayoría absoluta tras las Elecciones Generales del 20 de noviembre de 2011, es Mariano Rajoy. El Partido Popular es uno de los partidos mayoritarios de España, junto con el Partido Socialista Obrero Español, contando con más de 800.000 afiliados.

<sup>76</sup> Véase, por ejemplo, Rajoy se rodea de pymes mientras el PP se aleja de Botín. *El País.com. España* (28/03/2011) [consulta: 2 febrero 2012] Disponible en internet: <URL: [http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/rodea/pymes/mientras/PP/aleja/Botin/elpepuesp/20110328elpepunac\\_23/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/rodea/pymes/mientras/PP/aleja/Botin/elpepuesp/20110328elpepunac_23/Tes)>

<sup>77</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA – *Comunicado sobre Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, 21 de junio de 2007.

<sup>78</sup> FETE-UGT – *Propuestas de FETE-UGT para el pacto por la educación* [consulta: 9 enero 2012] Disponible en internet: <URL: <http://www.feteugt.es/data/images/2009/Comunicacion/varios/COMpactoporlaeducacion.pdf>>

<sup>79</sup> CEAPA – *10 razones de CEAPA a favor de Educación para la Ciudadanía* [consulta: 8 enero 2012] Disponible en internet: <[http://www.ceapa.es/c/document\\_library/get\\_file?uuid=77044f06-517f-4539-befe-c19479382e9b&groupId=10137](http://www.ceapa.es/c/document_library/get_file?uuid=77044f06-517f-4539-befe-c19479382e9b&groupId=10137)>

<sup>80</sup> FELGTB – *Postura de la FELGTB ante Educación para la Ciudadanía* [consulta: 7 febrero 2012] Disponible en internet: <URL: [http://www.benamics.com/documentos/Argumentario\\_PosturaFELGTB.pdf](http://www.benamics.com/documentos/Argumentario_PosturaFELGTB.pdf)>

<sup>81</sup> MAYORAL CORTÉS, Victorino – *Educación para la Ciudadanía 2: Argumentos para el debate*. Madrid: Fundación Educativa y Asistencial CIVES, 2006.

<sup>82</sup> AMNISTÍA INTERNACIONAL – *Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos en España: Un paso correcto, un desarrollo insuficiente*. op. cit.

junto con intelectuales como Rafael Díaz-Salazar<sup>83</sup>, entre otros, se manifestaron a favor de Educación para la Ciudadanía, considerándola como una obligación a adoptar a nivel internacional para mejorar los sistemas democráticos y la Educación en Derechos Humanos. Asimismo, dentro del pensamiento católico, el teólogo Juan José Tamayo, el ex-sacerdote claretiano Benjamín Forcano, el Catedrático emérito de Teología de la Universidad Pontificia de Salamanca, Olegario González de Cardenal, o el filósofo José Antonio Marina, estimaron que la inclusión de Educación para la Ciudadanía en el currículum educativo español no atenta contra la visión humanista cristiana<sup>84</sup>, no dándose razones, desde el punto de vista cristiano, para oponerse a la materia<sup>85</sup>.

Esta diversidad de criterios a la hora de interpretar Educación para la Ciudadanía agudizó la confrontación entre el Gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero y la Iglesia Católica española, generando un gran ruido mediático que contribuyó a aumentar el impacto numérico de los detractores a esta educación.

Entre estos detractores se encontraban católicos militantes, políticos y asociaciones de padres y madres que iniciaron un movimiento, de tendencia neoconservadora católica, que realizó diversas campañas, seminarios, encuentros y ruedas de prensa en favor de la objeción de conciencia a Educación para la Ciudadanía. Igualmente, convocaron concentraciones de protesta y difundieron multitud de trípticos, documentos, manifiestos, guías, videos y libros<sup>86</sup>.

El movimiento objetor tuvo un mayor respaldo en las Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular<sup>87</sup>. En Comunidades como Madrid o Castilla y León se dieron órdenes de suprimir del currículum educativo autonómico ciertos contenidos<sup>88</sup>. También se intentó configurar como optativa, aprobarla con un trabajo o impartirla en inglés, como ocurrió en Madrid y en Valencia.

El movimiento promovió la objeción de conciencia a la asignatura, con mayor o menor intensidad, en todas las comunidades autónomas<sup>89</sup>, esgrimiendo los artículos 27.3<sup>90</sup> y 16.1<sup>91</sup> de la Constitución Española para defender el que consideraban era su derecho a objetar, atreviéndose, incluso, a llamar a la desobediencia civil.

Se organizaron a través de más de 60 asociaciones y plataformas, redes sociales como facebook y diversas páginas web<sup>92</sup>. La amplitud de la movilización llegó hasta Portugal, creándose, a finales de 2008, la Plataforma portuguesa de padres para la libertad de educación<sup>93</sup>.

<sup>83</sup> DÍAZ-SALAZAR, Rafael – *Democracia laica y religión pública*. Madrid: Taurus, 2007.

<sup>84</sup> TAMAYO, Juan José – ¿Qué educación para la Ciudadanía? *Pueblos. Revista de Información y Debate*, 29 (2007) y FORCANO, Benjamín – *Educación para la ciudadanía y los derechos humanos: una propuesta educativa acorde con una visión humanista Cristiana*. Madrid: Nueva Utopía, 2007.

<sup>85</sup> II Congreso sobre la enseñanza de la Religión en la escuela, Valladolid, mayo 2007.

<sup>86</sup> Ejemplos son: PROFESIONALES POR LA ÉTICA – *¡Ni un paso atrás! La batalla de los padres frente a Educación para la Ciudadanía*. Madrid, Critería, 2009; ESCANDELL, J. J. coord. – *Diecinueve manuales de Educación para la Ciudadanía*. Madrid, CEU Ediciones, 2009.

<sup>87</sup> En la reunión celebrada en Logroño, el 1 de diciembre de 2006, los Consejeros de Educación de las Comunidades Autónomas donde gobernaba el Partido Popular, acordaron aplicar la mínima Educación para la Ciudadanía que la ley permitiera.

<sup>88</sup> Relacionados con la homosexualidad, la igualdad entre mujeres y hombres, el desarrollo de capacidades afectivas o sobre la resolución pacífica de los conflictos.

<sup>89</sup> En la actualidad se contabilizan 54.000 solicitudes de objeción en todo el territorio nacional. URCELAY, Jaime – Poner fin al Adoctrinamiento de EPC, recuperar libertad. *La Razón Histórica*, 16 (2011), p. 118 [consulta: 15 febrero 2012] Disponible en internet: <URL: <http://www.revistalarazonhistorica.com/16-15/>>

<sup>90</sup> “Los poderes públicos garantizan el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones”.

<sup>91</sup> “Se garantiza la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y las comunidades sin más limitación, en sus manifestaciones, que la necesaria para el mantenimiento del orden público protegido por la ley”.

<sup>92</sup> Como, por ejemplo, [www.objetores.org](http://www.objetores.org), [www.profesionalesetica.org](http://www.profesionalesetica.org), [www.hazteoir.org](http://www.hazteoir.org), [www.españaeducaenlibertad.org](http://www.españaeducaenlibertad.org), [www.educacionypersona.es](http://www.educacionypersona.es) o [www.forodelafamilia.org](http://www.forodelafamilia.org).

<sup>93</sup> Un grupo de madres y padres del Instituto español de Lisboa decidió objetar a Educación para la Ciudadanía, respaldando las iniciativas del movimiento objetor y enfrentándose a la Embajada española.

Además, la movilización obtuvo el respaldo de determinados periódicos, de tendencia afín, como *El Mundo*, sirviendo de canal complementario al de las redes sociales para crear, extender y mantener la identidad, el discurso y los repertorios de acción del movimiento objetor.

Con las sentencias emitidas por el Tribunal Supremo, el 11 de febrero de 2009<sup>94</sup>, se esperaba solventar la polémica de si se podía, o no, objetar a Educación para la Ciudadanía, en base a las creencias ideológico-religiosas. Dichas sentencias establecieron que los contenidos se ajustaban al Derecho, no resultando admisible la objeción de conciencia<sup>95</sup>.

Sin embargo, las sentencias del Supremo no sentaron jurisprudencia<sup>96</sup> y, además, el movimiento objetor inició nuevos repertorios de acción, presentando recursos de amparo ante el Tribunal Constitucional y ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

El Ministro de Educación, José Ignacio Wert, nombrado al efecto por el Partido Popular en Diciembre de 2011, cediendo a las presiones del movimiento objetor, anunció, el 31 de enero de 2012, que modificaría Educación para la Ciudadanía, eliminando aquellos contenidos que eran “susceptibles de adoctrinamiento” y precisando que pasaría a denominarse Educación Cívica y Constitucional.

## Conclusiones

A pesar de la Transición y de la ratificación de la Constitución Española de 1978, en la sociedad española actual hay diferentes formas de interpretar, en función de las creencias ideológico-religiosas, los principios democráticos y los Derechos Humanos. Hecho que dificulta la formulación y aplicación del Derecho a la Educación y el desarrollo de una correcta Educación en Derechos Humanos, pese a las demandas y recomendaciones de la Sociedad Internacional al respecto.

Por ello, no es de extrañar que un determinado sector de la sociedad española se haya movilizó contra Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos, viendo esta educación como un intento de acabar con la familia tradicional, debido a la perspectiva de género que incorpora, y como una intromisión en el monopolio de la educación moral que ostenta la religión católica.

Este movimiento, respaldado y alentado por influyentes sectores religiosos y políticos conservadores, da a entender que la educación en valores, o el universalismo ético, sólo son viables desde el discurso confesional de base católica, buscando preservar unas ancestrales señas de identidad nacional católica y llamando a un rearme socio-cultural, con ciertos tintes de repolitización religiosa, que hacen peligrar los pequeños avances conseguidos hacia una correcta Educación en Derechos Humanos.

Ahora bien, si las reivindicaciones de este movimiento neoconservador católico terminan siendo incorporadas a la modificación educativa que el Partido Popular lleve a cabo, se correrá el riesgo de desarrollar una Educación en Derechos Humanos “catolizada”, encontrándonos en una situación completamente alejada de los motivos por los que se creó este tipo de educación y, por tanto, del Discurso Internacional de los Derechos Humanos y de las demandas de la Unión Europea.

<sup>94</sup> En base a la votación efectuada el 28 de enero de 2009, en respuesta a 4 recursos de casación procedentes, 3 de ellos, del Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Rec. n.º 948/2008, 949/2008 y 1013/2008 ) y, uno de ellos, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (Rec. n.º 905/2008).

<sup>95</sup> STS 11.02.09. Rec. 905/2008; STS 11.02.09. Rec. 1013/2008; STS 11.02.09. Rec. 948/2008; STS 11.02.09. Rec. 949/2008.

<sup>96</sup> Continuaron reconociéndose sentencias y autos a favor de la objeción, como: las sentencias acordadas por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León el 23 de septiembre de 2009 (sentencias n.º 1998 y 1999/2009, de 23 de septiembre, dictadas en los recursos n.º 2348 y 2546 del año 2008) o los autos de medidas cautelares notificados por los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo n.º 1 y n.º 2 de Toledo, el 16, 23 y 24 de febrero de 2009.